

---



---

65 24 %  
50 %

33-75 %

[1].

[2, 3].

8

[4].

52 60

— (27 )

(25 ) —

1-2

50 мг/кг

200-400 0,9%

25 / / 8-12

[5].

( )

N-метил-D-аспаратных (NMDA) [6]

[7]. с NMDA-рецепторами,

« - » ( ) реографии.

[8, 9],

**Таблица 1. Динамика интенсивности послеоперационного болевого синдрома по шкале ВАШ (мм) в условиях использования с целью упреждающей аналгезии магния сульфата**

Часы	Контроль	Основная
1	—	—
2	28,6 ± 3,4	22,5 ± 1,6*
3	46,6 ± 3,5	29,3 ± 2,9*
4	44,4 ± 2,4	43,2 ± 2,5
5	49,5 ± 2,7	38,0 ± 1,8*
6	47,7 ± 2,5	41,6 ± 2,2*
8	53,3 ± 2,7	41,8 ± 1,9*
12	41,3 ± 1,7	34,8 ± 1,5*
18	49,4 ± 2,0	38,2 ± 1,4*
24	47,6 ± 1,6	36,4 ± 1,2*
30	43,6 ± 1,1	35,2 ± 1,2*
36	36,3 ± 1,0	31,8 ± 2,0*
42	37,2 ± 1,1	31,4 ± 1,9*
48	38,7 ± 1,2	28,0 ± 1,3*
54	31,6 ± 1,3	27,4 ± 1,7*
60	25,0 ± 1,7	19,4 ± 1,7*
66	21,1 ± 1,8	15,2 ± 1,7
72	19,0 ± 2,2	12,6 ± 1,0*

Примечание: \* — достоверно по сравнению с показателем контрольной группы ( $p < 0,05$ ).

— 236,4 ± 9,2 (175,2 ± 12,7) ( $p < 0,05$ ),  
(1).  
(2).  
9 (36 %)  
15 (56 %).

гиподинамическое (3).

объема ( )  
( )  
( )  
( ),

2- 3-и

## Выводы

1.

2.

3.

1. Морган-мл. Дж. Э., Мегид . . . 3- . — М.: БИНОМ-пресс, 2004. — С. 71-176.
2. А.М., . . . А.В., Арлазарова . . . возможность // . . . — 1996. — № 4. — . 35-39.
3. . . . Кобеляцкий . . . ? // Лікування . . . — 2003. — № 2. — С. 20-26.
4. Abram . . . Necessity for an animal model of postoperative pain // Anesthesiology— 1997. — v. 87, № 5. — P.1015-1017.
5. Kuhn A., Cooke K., Collins M. et al. Perception of pain relief after surgery // В Med. J. — 1990. — v. 300. — P. 1687-1690.

**Таблица 2. Потребность в аналгетических препаратах для купирования болевого синдрома в послеоперационном периоде**

Препарат для обезболивания	1-е сутки		2-е сутки		3-и сутки	
	Контроль	Основная	Контроль	Основная	Контроль	Основная
Морфина гидрохлорид, мг/кг	0,35 ± 0,03	0,24 ± 0,02*	0,27 ± 0,02	0,16 ± 0,01*	0,18 ± 0,02	0,15 ± 0,01
Кетолонг-Дарница, мг/кг	1,4 ± 0,1	0,95 ± 0,06*	1,14 ± 0,08	0,82 ± 0,06*	1,05 ± 0,06	0,75 ± 0,05*

Примечание: \* — достоверно по сравнению с показателем контрольной группы ( $p < 0,05$ ).

Таблица 3. Показатели гемодинамики в послеоперационном периоде у больных обеих групп

Часы	САД, мм рт.ст.		ЧСС, в мин.		УО, мл		СИ, л/мин/м <sup>2</sup>		УПСС, дин/с/см <sup>5</sup>	
	к	о	к	о	к	о	к	о	к	о
До операции	106,40 ± 1,44	107,80 ± 1,03	71,7 ± 1,1	73,10 ± 0,99*	60,60 ± 0,93	60,76 ± 0,90	2,66 ± 0,07	2,66 ± 0,04	1236,14 ± 57,90	1183,8 ± 32,6
1	104,4 ± 1,2	99,20 ± 0,99*	80,0 ± 1,2	78,8 ± 0,8	55,70 ± 0,97	60,56 ± 0,90*	2,73 ± 0,08	2,87 ± 0,04	1211,46 ± 49,80	1012,2 ± 28,1*
2	109,5 ± 1,2	97,9 ± 0,9*	82,9 ± 1,3	80,2 ± 0,9	54,20 ± 0,88	61,3 ± 1,1*	2,77 ± 0,09	2,93 ± 0,05	1221,03 ± 55,60	986,5 ± 35,3*
3	108,30 ± 1,04	96,96 ± 0,90*	86,5 ± 1,2	80,60 ± 1,01*	52,90 ± 0,98	63,2 ± 1,2*	2,81 ± 0,09	3,10 ± 0,05*	1197,36 ± 60,80	934,4 ± 32,8*
4	105,50 ± 1,33	96,10 ± 1,03*	86,40 ± 0,99	78,6 ± 0,9*	52,5 ± 0,8	64,4 ± 1,2*	2,79 ± 0,07	3,04 ± 0,05*	1170,79 ± 56,20	929,2 ± 31,8*
5	106,7 ± 1,5	95,60 ± 1,01*	84,6 ± 1,1	76,96 ± 0,90*	52,60 ± 0,99	65,5 ± 1,3*	2,73 ± 0,08	3,03 ± 0,05*	1213,2 ± 62,4	932,6 ± 35,3*
6	105,7 ± 1,7	95,3 ± 1,2*	83,9 ± 1,1	76,6 ± 0,8*	52,96 ± 0,94	64,4 ± 1,2*	2,73 ± 0,08	3,06 ± 0,05*	1193,3 ± 49,4	950,4 ± 38,3*
8	104,2 ± 1,3	94,4 ± 1,2*	83,20 ± 0,97	75,7 ± 0,8*	53,20 ± 0,94	63,9 ± 1,2*	2,73 ± 0,09	3,04 ± 0,05*	1177,83 ± 45,50	959,3 ± 37,9*
12	102,99 ± 1,20	94,70 ± 1,05*	81,40 ± 0,95	74,2 ± 0,9*	55,30 ± 0,99	64,40 ± 1,1*	2,77 ± 0,09	3,03 ± 0,04*	1151,65 ± 52,20	971,8 ± 36,2*
18	104,6 ± 1,2	96,3 ± 1,1*	79,3 ± 1,2	73,2 ± 1,1*	56,3 ± 1,2	64,10 ± 0,98*	2,75 ± 0,10	3,04 ± 0,03*	1181,7 ± 51,7	1007,5 ± 37,4*
24	106,2 ± 1,5	97,40 ± 0,98*	76,8 ± 1,1	72,70 ± 0,99*	57,40 ± 0,96	64,4 ± 0,9*	2,71 ± 0,09	2,92 ± 0,03*	1212,2 ± 54,2	1016,1 ± 34,4*
30	103,7 ± 1,7	97,6 ± 1,2*	73,60 ± 0,86	72,9 ± 1,1	58,10 ± 0,98	64,0 ± 0,9*	2,63 ± 0,08	3,00 ± 0,04*	1226,9 ± 65,7	1026,4 ± 36,7*
36	104,03 ± 1,60	97,1 ± 1,1*	71,1 ± 0,8	72,2 ± 0,9	58,96 ± 0,96	63,6 ± 0,8*	2,58 ± 0,07	2,86 ± 0,03*	1251,3 ± 63,2	1032,8 ± 33,4*
42	103,7 ± 1,8	97,70 ± 1,05*	70,1 ± 1,3	71,6 ± 0,8	59,5 ± 0,8	62,3 ± 0,8*	2,56 ± 0,08	2,81 ± 0,03*	1261,2 ± 68,6	1068,9 ± 33,6*
48	104,2 ± 1,1	98,0 ± 1,4*	70,7 ± 1,2	71,5 ± 1,1	59,90 ± 0,97	62,5 ± 0,8*	2,60 ± 0,08	2,70 ± 0,03	1249,1 ± 62,3	1072,1 ± 35,7*
54	104,6 ± 1,5	97,97 ± 1,40*	71,6 ± 1,1	73,1 ± 1,1	59,8 ± 1,2	62,6 ± 0,9	2,63 ± 0,08	2,75 ± 0,04	1242,8 ± 62,5	1047,9 ± 38,1*
60	106,1 ± 1,5	99,1 ± 1,4*	71,9 ± 1,2	72,60 ± 0,98	59,6 ± 1,1	62,40 ± 0,98*	2,64 ± 0,09	2,72 ± 0,05	1261,1 ± 66,3	1072,4 ± 38,7*
66	104,5 ± 1,5	99,5 ± 1,4*	71,9 ± 1,3	72,80 ± 1,01	60,7 ± 0,9	63,3 ± 0,9*	2,69 ± 0,09	2,77 ± 0,05	1215,8 ± 61,4	1058,9 ± 38,5*
72	103,1 ± 1,5	99,4 ± 1,2	71,4 ± 1,2	71,8 ± 0,9	59,90 ± 0,98	62,9 ± 0,9*	2,63 ± 0,09	2,71 ± 0,05	1224,9 ± 63,3	1077,01 ± 36,03

Примечания: \* — достоверно по сравнению с показателем контрольной группы (p < 0,05); к — контрольная группа, о — основная группа.

6. Woolf C., King A.E. Dynamic alterations in the cutaneous mechanoreceptive fields of dorsal horn neurons in the rat spinal cord // *J. Neurosci.* — 1990. — V. 10, № 8. — P2717-2726.

7. Meller S.T., Gebhart G.B. Spinal Mediators of Hyperalgesia // *Drugs.* — 1994. — V. 47, № 5. — P210-212.

8. Кобеляцкий И.О., Рябчий Б.П.

хірургії // *Біль,*

— 2000. — №1(10). — С. 12-21.

9. Steinlechner et al. Magnesium moderately decreases remifentanyl dosage required for pain management after cardiac surgery // *Brit. J. Anaesth.* — 2004. — V. 96. — P444-449. □

#### HEMODYNAMIC STATE AND INTENSITY OF POSTOPERATIVE PAIN SYNDROME AT PREDICTIVE ANALGESIA WITH MAGNESIUM SULFATE IN ABDOMINAL SURGERY OF GERONTOLOGICAL PROFILE

ПРОФІЛІУ

I.A.  
Дніпропетровська

сульфату

I.A. Vollikov  
Dnipropetrovsk State Medical Academy, Ukraine

Summary. The article describes predictive analgesia with magnesium sulfate after extensive abdominal interventions in elder patients with associated arterial hypertension.

Key words: hemodynamics, pain syndrome, preventive analgesia.